To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)))[(10)(2e) @minvws.nl];
(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 7/7/2020 7:54:39 AM
Subject: RE: Q&A's
Received: Tue 7/7/2020 7:54:40 AM

Dag allemaal,

Toch een opmerking.

Volgens punt 7 wordt er een uitzondering gemaakt voor budgethouders met een Wlz-indicatie dagbesteding (gehandicaptenzorg en ouderenzorg). In de Wlz wordt bij zorgprofielen (en ook voor pgb's) geen onderscheid gemaakt naar zorg voor ouderen (zie ook bijlage H bij de Regeling langdurige zorg). De vraag is daarom opnieuw: wat wordt hiermee bedoeld? Het is nodig dat hier voor de regeling een goede onderbouwing is (anders is sprake van niet-toegestaan onderscheid naar leeftijd).

Bovendien wijs ik erop dat er geen indicatie 'dagbesteding' bestaat. Onderdeel van Wlz-zorgprofielen kan dagbesteding zijn (dit komt overigens niet altijd consequent naar voren; zie bijlage A bij de Regeling langdurige zorg). Ik zie evenwel minder problemen om hiervoor een aanspraak te maken.

Met groet, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 22:23
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Q&A's

Ha (10)(2e)

Het is nog NET maandag, dus net op tijd hoop ik :-) ik had nog een 1 kleine opmerking in de bijlage, en eens met het schrappen van de eerste 6 vragen.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

De volgende 2 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.